

# 石岡市議会 第8回議会報告会

## 報告書



- I. 議会報告会の概要  
(広報委員会委員長挨拶・議長挨拶)
- II. 配布資料
- III. 質疑応答・意見交換について
- IV. アンケート調査結果
- V. 会場の様子 (写真)
- VI. 総括

石岡市議会：議会広報委員会

# I. 議会報告会の概要

主 催 石岡市議会

開催日	令和6年1月29日(月)	令和6年1月30日(火)
時 間	午後7時～午後9時	午後7時～午後9時
場 所	石岡市役所本庁	八郷総合支所
参加者	22名	27名

議員の出欠状況（A：石岡市役所本庁 B：八郷総合支所 ◎：出席 ■：欠席）

議員名	鈴木将史	富田雅史	中根淳一	鈴木康仁	飯村一夫	新田茜	川井幸一	櫻井茂	石橋保卓	岡野孝雄	玉造由美	勝村孝行	谷田川泰	小松豊正	山本進	村上泰道	関口忠男	池田正文	菱沼和幸	岡野孝男	高野要	鈴木行雄
A	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	■	◎	◎	◎	◎	◎	■	■
B	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	■	◎	◎	■	■

## 内 容

1. 司 会（谷田川泰議員）
2. 開 会（川井幸一議会広報委員長）
3. 挨拶（関口忠男議長）
4. 委員会報告（◎は委員長、○は副委員長）
  - ①総務企画委員会：ふるさと納税について
    - ◎櫻井茂（発表）、○鈴木康仁、菱沼和幸、池田正文、谷田川泰、石橋保卓、飯村一夫、鈴木将史
  - ②文教厚生委員会：石岡総合保健センター(仮称)の整備について
    - ◎岡野孝男、○玉造由美、村上泰道（発表）、小松豊正、勝村孝行、中根淳一、富田雅史
  - ③産業建設員会：石岡駅周辺整備事業について
    - ◎岡野孝雄（発表）、○川井幸一、鈴木行雄、高野要、関口忠男、山本進、新田茜
5. 意見交換
6. 閉 会（村上泰道副議長）

議会報告会の準備、運営については議会広報委員会が担当

議会広報委員会

委員長 川井幸一

副委員長 新田茜

委員 小松豊正、谷田川泰、飯村一夫、中根淳一

## I-2. 委員長挨拶・議長挨拶

### 1. 開 会（川井幸一議会広報委員長）

議会広報委員会の委員長を務めております川井幸一でございます。

本日はお寒い中、また、皆さま大変お忙しいところ、多くの方にご参加をいただきまして、誠にありがとうございます。

本日の報告会ですが、原点に立ち返り、3つの常任委員会からの報告をさせていただき、その後皆さまとの意見交換の場を設けさせていただいております。また、資料のほかアンケートをお配りさせていただきましたので、報告会や議会に対するご意見をいただければ幸いです。

それでは、ただいまより石岡市議会議会報告会を開催いたします。どうぞ最後までよろしく願いいたします。

### 2. 挨 拶（関口忠男議長）

石岡市議会議長の関口でございます。

本日は皆様方には議会報告会にご参加いただきまして、誠にありがとうございます。市議会を代表いたしまして、心から厚く御礼を申し上げます。

この議会報告会ですが、石岡市議会基本条例に基づくものでございまして、市民の皆様と情報を共有しご意見を議会活動に反映させることを目的としております。コロナ禍で対面での開催ができず、資料公開のみとしたこともございましたが、議会に関心をもっていただけのおかげで、今回8回目の開催を迎えることができました。本当にありがとうございます。

さて、私ども石岡市議会では、昨年4月に市議会の改選がございまして、5月より新しい議会構成で本日まで議会活動を行ってまいりました。

本日は、3つあります常任委員会がこれまでに行ってまいりました委員会活動から、市民の皆様にご報告をさせていただきたいと思っております。

石岡市では現在どのような課題があり、また、議会でどのように議論がなされてきたのかを、市民の皆様にご報告いただき、意見交換などを通して、議会をより身近に感じていただければと思っております。

簡単ではございますが、開会にあたりまして、議長挨拶とさせていただきます。本日はよろしく願いいたします。

# 石岡市議会 第8回 議会報告会



市公認キャラクター  
満喫うさぎ カイ



市公認キャラクター  
嗜みうさぎ モア

【石岡地区】  
1月29日(月)  
午後7時から

石岡市役所1階メロディアスホール  
石岡市石岡1丁目1番地1

【八郷地区】  
1月30日(火)  
午後7時から

八郷総合支所 1階101～103会議室  
石岡市柿岡 5680-1

**お問合せ先** 石岡市議会事務局 石岡市石岡1丁目1番地1  
TEL 0299-23-5600(直通)  
Eメール gikai@city.ishioka.lg.jp

## 議 会 構 成

役 職 名	氏 名
議 長	関 口 忠 男
副 議 長	村 上 泰 道

委 員 会 名		委 員		
常 任 委 員 会	総務企画	◎ 櫻 井 茂 池 田 正 文 飯 村 一 夫	○ 鈴 木 康 仁 谷 田 川 泰 鈴 木 将 史	菱 沼 和 幸 石 橋 保 卓
	文教厚生	◎ 岡 野 孝 男 小 松 豊 正 富 田 雅 史	○ 玉 造 由 美 勝 村 孝 行	村 上 泰 道 中 根 淳 一
	産業建設	◎ 岡 野 孝 雄 高 野 要 新 田 茜	○ 川 井 幸 一 関 口 忠 男	鈴 木 行 雄 山 本 進
議会運営委員会		◎ 谷 田 川 泰 池 田 正 文	○ 鈴 木 康 仁 山 本 進	岡 野 孝 男 岡 野 孝 雄
議会広報委員会		◎ 川 井 幸 一 谷 田 川 泰	○ 新 田 茜 飯 村 一 夫	小 松 豊 正 中 根 淳 一

◎印：委員長      ○印：副委員長

複合文化施設建設 特別委員会	全議員をもって構成（石橋保卓委員長、新田茜副委員長）
-------------------	----------------------------

※議会構成は、報告会開催時（令和6年1月29日）の構成となります。

※特別委員会は常設の委員会ではなく、特定の案件を審査するため議会が必要と認めた場合に設置されます。

# 石岡市議会

## 議会報告会式次第

一、開会

一、挨拶

一、総務企画委員会 報告・質疑応答

一、文教厚生委員会 報告・質疑応答

一、産業建設委員会 報告・質疑応答

一、意見交換

一、閉会

# 石岡市議会 総務企画委員会

## 委員構成

委員長 櫻井 茂  
副委員長 鈴木 康仁  
委員 菱沼 和幸  
委員 池田 正文  
委員 谷田川 泰  
委員 石橋 保卓  
委員 飯村 一夫  
委員 鈴木 将史



## 総務企画委員会の役割

審査等を行う範囲は、市長公室，総務部，財務部，会計課，消防本部及び八郷総合支所の所管に属する事項並びに他の所管に属さない事項。

執行部から出される提案や報告に対して、質疑・意見等を述べ、市の重要事項に関しては可否の判断を行う。

- ・石岡市総合計画の進捗について
- ・つくばエクスプレス延伸推進について
- ・行政評価について
- ・男女共同参画について
- ・人口問題について
- ・有料道路施設跡地の有効活用について
- ・行財政改革について
- ・民間手法の導入について
- ・文書の管理について
- ・人事管理評価制度について
- ・職員研修について
- ・事務の管理及び改善について
- ・防災について
- ・入札制度について
- ・情報システムの確立について
- ・市庁舎維持管理について
- ・石岡市ふるさと応援寄附金について
- ・市税及び滞納対策について
- ・八郷総合支所複合施設の有効活用について
- ・消防、救急について
- ・会計課の諸事務について
- ・監査委員事務局の諸事務について
- ・総務企画委員会所管の審議会、協議会等の開催状況及び内容について
- ・他の常任委員会に属さない事項

# ふるさと納税の理念

地方で生まれ育ち、都会に出た方が、税制を通じてふるさとへ貢献する仕組みができないか。

そのような想いのもと、平成20年(2008年)に「ふるさと納税」が導入されました。

ふるさと納税には三つの大きな意義があります。

◎**第一**に、納税者が寄附先を選択

◎**第二**に、生まれ故郷、お世話になったもしくはこれから応援したい地域の力になれる制度

◎**第三**に、自治体がふるさと納税を呼びかけ、自治体間の競争が進むこと

# ふるさと納税制度の仕組み

石岡市に50,000円をふるさと納税

寄付者は、50,000円から2,000円を引いた48,000円を翌年度の住民税や所得税から控除できる



寄付額の30%以内の返礼品を送付



石岡市

# ふるさとと納税制度とは

2千円で返礼品が貰える

所得税・住民税は累進課税のため  
ふるさと納税枠は高額納税者になるほど有利

ふるさと納税の収入額にかかわらず、自治体からの流失額に対して、75%分は地方交付税が補填される制度のため、返礼率を高めても寄付額を増やそうという動きが出た。

都市部から地方への所得（住民税）の移動と考えられる

自主財源確保の機会が地方に与えられた

返礼品は地場産品の規制を受けており、地域の農林水産業関係者への間接的な補助金とも考えられる

地域の物産等が全国に知られるきっかけとなる

## 石岡市へのふるさと納税額



年度	寄附金額(円)
H20 県35位	90,000
H21 県39位	40,000
H22 県1位	10,150,000
H23 県17位	1,229,000
H24 県20位	798,000
H25 県1位	35,301,000
H26 県1位	229,656,303
H27 県3位	285,624,574
H28 県6位	374,264,887
H29 県8位	248,794,629
H30 県14位	123,111,608
R元 県13位	153,143,784
R2 県19位	162,710,000
R3 県21位	166,265,000
R4 県27位	144,029,000

# ふるさと納税制度の変遷（1）

## 平成20年（2008年）開始時

1. A市のAさんが、B市に寄付  
**B市指定の金融機関振込み**
2. **B市発行の領収書で確定申告**
3. 寄付金額に応じた所得税還付  
さらに住民税も控除される
4. 寄付金額－5千円＝税額控除  
**住民税所得割額の1割が上限**

感謝状の贈呈  
地域情報の提供  
特産品の贈呈  
優待券等の送付

## 平成27年（2015年）の変更

1. 手続きの簡素化  
ワンストップ特例制度の導入  
給与所得者等は**確定申告をせず**  
住民税から税額控除
2. ふるさと納税枠の拡大  
寄付額－2千円＝税額控除  
**住民税所得割額の2割を上限に**

## 平成24年（2012年）申込サイトの誕生

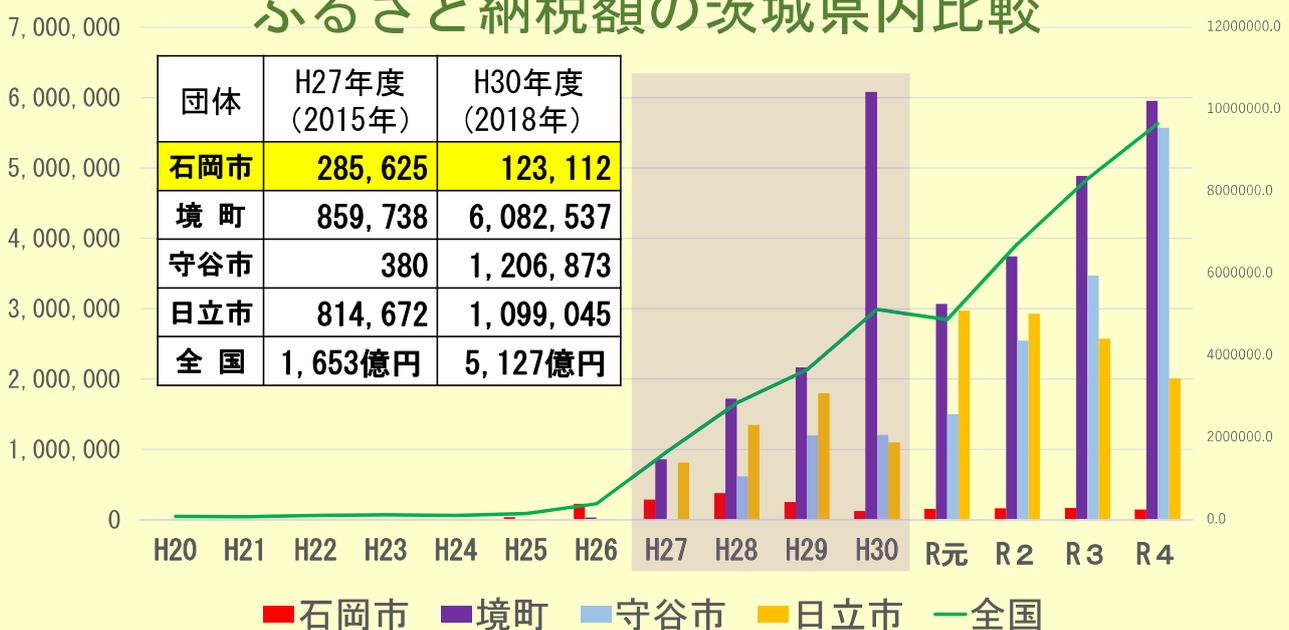
- ・ 手続きの簡素化
- ・ 全国の魅力ある製品の把握が容易
- ・ 返礼品の多様化

申込フォームの提供、返礼品情報掲載、クレジット決済、手数料は～20%程度

参考：納税者が夫婦の場合  
給与収入 控除額  
500万円 → 59千円  
2,000万円 → 514千円  
1億円 → 3,743千円

## ふるさと納税額の茨城県内比較

(千円)



# ふるさと納税制度の変遷（2）

## 返礼品競争激化！

### ギフト券や商品券

- ・ 梱包負担の軽減
- ・ 調達の容易性
- 資産性の高い商品
- ・ IpadやPC
- 還元率の増加
- ・ 5割超

### 財政破綻寸前だった

#### 大阪府泉佐野市

平成20年度 694万円  
平成27年度 11億5千万円  
平成30年度 497億円超

#### 日本一の寄付額達成

(還元率)

お米セット(102%)、牛肉A5(100%)  
ビール(54%)、カタログギフト(50%)  
※他の返礼品+アマゾンギフト券20%

総務省は泉佐野市の制度  
不指定をR元年5月に決定

泉佐野市はR元年11月、制度不指定  
取消しを求め大阪高裁に提訴

### 令和元年（2019年）の変更

1. 返礼品の還元率3割以下
2. 返礼品は地場産品  
資産性の高いものは認めない
3. 募集経費総額5割以下

R2年6月、最高裁が総務省の不指定  
を却下 泉佐野市の勝訴が決定

### 令和5年（2023年）の変更

1. 募集経費に申込サイトや中間業者の利用手数料等を含める
2. 熟成肉と精米については、原材料が当該地方団体と同一の都道府県内産であるものに限る

# ふるさと納税 自治体のメリット

## 財源の確保

自治体は財源を確保できる。人口減少が進む自治体でも、多額の寄付の可能性はある。

## 地域をPR

地域の特産品や名産品などを全国にアピールできる。どんなに素晴らしい商品でも、知名度を上げないと売り上げ増は見込めません。返礼品として食べたり、使ってもらうことで知名度UPの可能性が大きくなる。自治体の活性化にもつながる。

### R4年度実績

	自治体名	人口	寄付額
1	宮崎県都城市	158千人	195億円
2	北海道紋別市	20千人	194億円
3	北海道根室市	12千人	176億円
4	北海道白糠町	7千人	148億円
5	大阪府泉佐野市	96千人	137億円
6	佐賀県上峰町	9千人	108億円

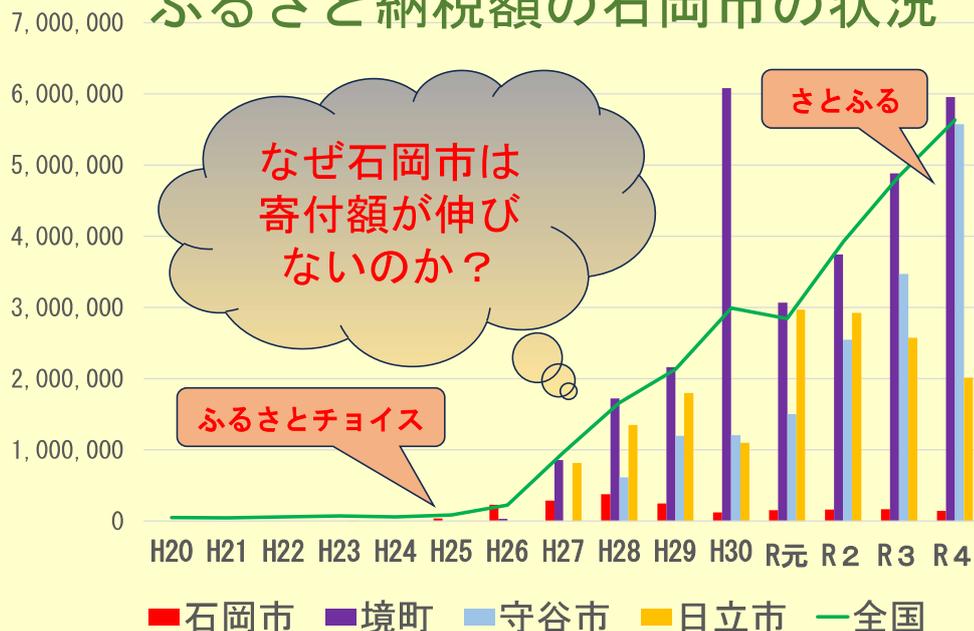
## 産業の活性化

多くの方から寄附金が集まれば、その分返礼品が必要となる。返礼品として選ばれた地元事業者の受注が増え、売り上げの増加が期待できる。また、新たな商品開発への機運も高まり産業の活性化が期待できる。

## 雇用の確保

ふるさと納税に対する返礼品は地場産品が基本。納税額が増え返礼品の需要が高まることで、返礼品を生産するための雇用増も期待できる。

## ふるさと納税額の石岡市の状況



年度	寄附金額(円)
H20	90,000
H21	40,000
H22	1,150,000
H23	1,229,000
H24	798,000
H25	35,301,000
H26	229,656,303
H27	285,624,574
H28	374,264,887
H29	248,794,629
H30	123,111,608
R元	153,143,784
R 2	162,710,000
R 3	166,265,000
R 4	144,029,000

## 議会からの指摘と石岡市の対応

一般質問や委員会審査時に  
質問や提言が出ているが

★寄付額を増やす取組みは

★寄付の目標設定を

★申込みサイトを増やすべき

★人・資金・商品開発等を  
戦略的に進めるべき

### 石岡市の対応は

- ★首都圏への折り込みチラシ配布(153万部)  
yahooやGoogleへのバナー広告
- ★申込みサイトは4社  
平成25年：ふるさとチョイス  
令和 4年：さとふる  
令和 5年：au PAY、セゾン
- ★市ホームページ(石岡セレクション)  
返礼品の紹介写真や説明文は、地場産品を魅力的に紹介できていない状態
- ★市担当者の先進地視察は無し  
令和4年に全国の担当者によるリモート会議に参加し意見交換

# 福岡県飯塚市への先進地視察

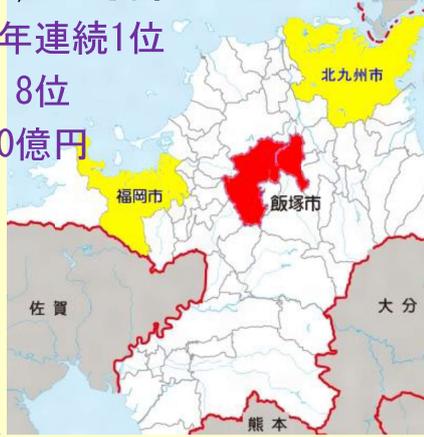
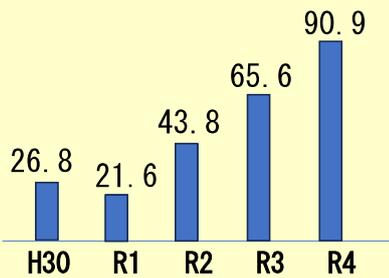
人口 124,962人（令和5年12月現在）

R4年度予算規模 874億2,800万円

ふるさと納税福岡県内3年連続1位

同 令和4年度日本全国 8位

同 令和5年度見込み100億円



返礼品等	R4寄付金額 (千円)
鉄板ハンバーグ デミソース20個	5,019,732 55.2%
きれいなコーヒードリップ パック(7種・105袋)	367,330 4.0%
5種のチーズ入り 鉄板ハンバーグ16個	351,496 3.9%
「板前魂の極」和洋風 三段おせち(5人前)	292,041 3.2%
太腹!かねふく 辛子明太子	126,115 1.4%
その他	3,265,154 32.3%

## 先進地視察での指摘・アドバイス

楽天	43.2%
さとふる	30.6%
ふるさとチョイス	9.6%
ふるなび	8.4%
ふるさとプレミアム	0.9%
auPAYふるさと納税	0.8%
ふるさと本舗	0.7%
ANA	0.5%
ふるさと納税百選	0.4%
JAL	0.4%
セゾンのふるさと納税	0.2%
ふるラボ	0.1%
三越伊勢丹	0.0%
ぐるなび	0.0%

★申し込みサイトを積極的に活用すべき  
何故なら、成功報酬の手数料が高く利益が出なくても、

「無料で商品と市の宣伝をしてくれる」

★返礼品の写真や説明、紹介ページのレイアウト調整をする  
中間業者を活用して、見栄え・競争力のある返礼品紹介  
をしていかないと勝ち残れない。

★寄付者の殆どが首都圏。送料を考えると石岡市は有利。

経済特産品振興・ふるさと応援課

課長一係長一担当2名一会計年度任用2名 合計6名体制

農林振興課



ふるさと応援課



商工観光課

今後は財源の無いハード整備など、ふるさと納税を活かしたガバメントクラウドファンディングが増えると予想。

筑豊の芝居小屋「嘉穂劇場」100億目標が312億円達成!

## 先進地視察後の石岡市の対応

★石岡市の返礼品掲載サイトとして令和6年4月から楽天を予定

★中間管理業者委託に向けた予算確保を12月定例会で可決  
令和6年4月から委託予定

※複数の申込サイトを一括して管理運営し事務の効率化を図る。  
業者から返礼品の掲載や寄附額増のための数々の専門的なアドバイスを受ける。手数料は成功報酬として7パーセント前後を想定

★令和6年4月から担当である「管財課」を  
「ふるさと納税・財産活用課」に変更

## 石岡市議会 総務企画委員会

ふるさと納税の寄付額アップに向けて  
市の意識改革と取組の強化を求めてま  
いります

ご清聴ありがとうございました

# 文教厚生委員会

委員長 岡野孝男  
副委員長 玉造由美  
委員 村上泰道 小松豊正  
勝村孝行 中根淳一  
富田雅史

1

## 文教厚生委員会 委員構成



【委員長】  
岡野 孝男



【副委員長】  
玉造 由美



【委員】  
村上 泰道



【委員】  
小松 豊正



【委員】  
勝村 孝行



【委員】  
中根 淳一



【委員】  
富田 雅史

2

# 文教厚生委員会の調査・審査範囲

市内小中学校、文化振興、健康増進、子どもやお年寄りの福祉に関することなどについて調査・審査しています。

## 保健福祉部

※令和6年4月より、「保健福祉部」  
「福祉部」「子育て健康部」への組織再編を予定。

- 社会福祉課
  - 人権推進室
- 高齢福祉課
  - 介護保険室
  - 地域包括支援センター
  - ふれあいの里石岡ひまわりの館
- こども福祉課
  - 児童館・児童センター
  - 市立保育所
- 健康増進課
  - 地域医療対策室
  - 石岡・八郷保健センター

## 教育委員会

- 教育総務課
  - 学校再編推進室
  - 指導室
- 生涯学習課
  - 中央図書館
- 文化振興課
  - 中央公民館
  - 府中・東・城南・府中地区公民館
- スポーツ振興課
  - 石岡運動公園・八郷総合運動公園
- 学校給食課
  - 石岡・八郷給食センター

# 石岡総合保健センター（仮称） の整備について

# 現在の石岡・八郷保健センターの概要

概要	石岡保健センター	八郷保健センター
所在地	石岡市杉並2-1-1	石岡市柿岡2750
延床面積	2,125.79㎡	1,743.28㎡
建築年度	昭和54年度	平成8年度
構造	鉄筋コンクリート造	鉄筋コンクリート造
現状	<ul style="list-style-type: none"> <li>・冷暖房機能の著しい低下により、建物全体をカバーできていない</li> <li>・大雨時に雨漏りが発生。健診会場にも使用している1階会議室の状況が特に悪化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・給水ポンプの機能低下</li> <li>・大雨時に玄関周り等で雨漏り発生</li> </ul>



▲石岡保健センター



▲八郷保健センター

# 委員会における経過（令和2年度）

## 第4回委員会(令和2年9月11日)

- 石岡保健センターが複合施設検討プロジェクトチームへ加わり、機能複合化への検討を開始

## 第11回委員会(令和3年3月12日)

- 文化施設整備事業における機能複合化の是非について、令和3年6月までに方向性の判断ができるよう検討を進めていく旨の報告

## 第6回委員会(令和2年12月11日)

- 民間事業者からの声の内容の研究、市民や議会からの意見、意向調査などからくみ取れるニーズを踏まえつつ、複合文化施設の中身を整理

## 委員会における経過（令和3年度）

### 第2回委員会(令和3年5月20日)

- 複合文化施設のコンセプトである「他市からの集客、交流、にぎわい等」と、市民を対象とする保健センターの方向性が異なることから、**複合文化施設の構想から外れる**こととなった旨の報告

### 第12回委員会(令和4年3月11日)

- 統合に当たっての基本的な考え方、理念をまとめた「**石岡市総合保健センター（仮称）基本構想（案）**」について説明を受ける

### 第5回委員会(令和3年9月10日)

- 将来人口の減少や高齢人口の増加を見据え、保健センターの機能強化や財政負担の軽減を図るため、**石岡・八郷の両保健センターの統合集約化を目指す**方向で改めて検討していく旨の報告

7

## 委員会における経過（令和4年度）

### 第4回委員会(令和4年7月15日)

- 基本構想（案）へのパブリックコメントの結果報告
- 保健センターに含める機能の検討状況や、建設スケジュール（令和7年度竣工）について説明を受ける

### 第9回委員会(令和4年12月9日)

- 他市町村の事例の調査結果について報告
- 「専門的な事項について、関係各課や団体との調整に時間を要する」として、建設スケジュールが第4回委員会で示されたスケジュールから1年程度遅れる旨の報告

8

# 委員会における経過（令和5年度）

## 第5回委員会(令和5年9月8日)

- 必要機能及び面積の検討、建設候補地の選定等を行い、「石岡市総合保健センター（仮称）基本計画」を令和5年度中に策定する旨の報告
- 現時点での想定機能・レイアウトイメージが示される

## 第8回委員会(令和5年12月8日)

- 石岡市健康づくり推進協議会で出た意見の報告
- 今後の基本計画策定に向けたスケジュールの報告

## 第7回委員会(令和5年11月9日)

- 「石岡市総合保健センター（仮称）基本計画（案）」が示される
- 文教厚生委員会での意見、また、市民の健康づくりを推進するための施策を実施することを目的に設置されている「石岡市健康づくり推進協議会」での意見を踏まえ、基本計画（案）の見直しを進める旨の報告

## 第9回委員会(令和6年1月12日)

- 文教厚生委員会や石岡市健康づくり推進協議会などでの意見を踏まえ、平家（1階建て）で整備する方向で、施設配置も含めて検討する旨の報告

# 市執行部による、現在の検討状況（場所）

施設名称	石岡市総合保健センター（仮称）
整備予定地	石岡市大砂10527番地6 （ふれあいの里石岡） ※市の東西中央部に位置し、一帯が市の福祉ゾーンとなっていることを考慮し選定
敷地面積	40,808㎡
建物面積	約2,400㎡ 平家(1階建て)
構造	鉄筋コンクリート造を想定
課題	敷地内のひまわりの館におけるイベント実施時に、駐車場が不足している状況が発生している。 保健センター整備によりさらなる不足が見込まれるため、駐車スペースの確保が必要。



ふれあいの里石岡 航空写真

# 市執行部による、現在の検討状況（機能）

## 委員会で示された機能イメージ

総合保健センター(仮称)機能イメージ (例:既存機能 **2階建て**)

### 1階

保健センター機能

健診・各種教室等

問診・測定

保健指導・相談

衛生用品管理

(※)健診・各種教室スペースは、さらなる活用を検討してまいります

### 2階

こども家庭センター機能  
栄養指導機能

調理・栄養指導

乳幼児発達支援

研修・会議

子育て、家庭相談

妊産婦相談・授乳

### その他機能

**階段・ホール**

**エレベーター**

執務室

収納

トイレ(多機能あり)

その後、2階建てではなく平家（1階建て）の方向で計画を見直すこととなったため、階段・エレベーターはなくなる見込み。

※令和5年度第7回文教厚生委員会（令和5年11月9日） 執行部提出資料より抜粋

11

# 委員会による先進事例調査

保健センター整備の参考とするため、群馬県富岡市への管外調査を実施（令和5年7月）



▲富岡市子育て健康プラザ（令和5年5月業務開始）



▲富岡市職員の方から説明を受け、健診スペース等の施設内機能を見学

12

# 委員会における質疑応答

**Q.**

現在、ふれあいの里への交通手段として、車以外ではいくつぐらいあるのか？

**A.**

公共機関としてバス路線の停留所があるが、平日のみで1日2本となっており、利便性としてはかなり厳しい。そのほかとしては、乗り合いタクシーの活用を求めていくしかない状況である。

**Q.**

八郷保健センターはまだまだ使っていけると思うが、総合保健センターを造った場合、解体する意向なのか？

**A.**

建物の状況などを考慮すると、石岡保健センターについては解体の方向だが、八郷保健センターについては、活用方法や、解体するかどうかというところを並行して検討を進めていきたい。

**Q.**

駐車場の拡張は、北側と南側、どちらで検討しているか？

**A.**

当初計画では南側で考えていたが、平家建てとして計画を再検討するに当たり、建物の設置場所も再検討する。北側の可能性も含め、まずは建物を中心に考えていきたい。

13

# 整備に向けた今後のスケジュール（予定）

**令和5年度**

基本計画策定

**令和6年度**

基本・  
実施設計

**令和7～8年度**

建設工事

令和9年度  
供用開始

14



# ご清聴 ありがとうございました

今後も、市民の方がより使いやすい施設の整備に向け、執行部へ積極的に提言してまいります。

文教厚生委員会 委員一同

15

# 産業建設委員会

委員構成(7名)



委員長

岡野 孝雄



副委員長

川井 幸一



鈴木 行雄



高野 要



関口 忠男



山本 進



新田 茜

## 当委員会が 主に行うこと



農業や商工業の振興, 道路や上下水道,  
公園の整備, 都市計画, 市営住宅の  
管理運営, 協働のまちづくり, 環境問題  
などについて調査・審査します。

### 所管事項▶□

市長直轄組織

生活環境部

産業戦略部

都市建設部

農業委員会事務局

所管に属する事項



# 令和6年 産業建設委員会報告事項

## 石岡駅周辺整備事業について

- ①石岡駅西口交流施設事業
- ②石岡駅東口都市公園整備事業



## ①石岡駅西口交流施設事業

### これまでの委員会審査の経過▼

- 令和2年3月 石岡駅周辺整備基本構想(案)西口交流施設整備について
- 令和2年9月 石岡駅周辺整備事業(仮)西口交流施設の整備概要について
- 令和3年3月・4月 西口交流施設の修繕工事の内容・予算額について
- 令和3年5月 石岡駅周辺整備事業(都市構造再編集中支援事業)について
- 令和4年4月・5月 西口交流施設の建物改修工事の進捗状況について
- 令和4年8月・9月 西口交流施設の外構工事の状況について
- 令和4年10月・11月 西口交流施設の整備進捗状況について
- 令和4年12月 石岡市石岡駅西口交流施設条例を制定することについて
- 令和5年2月 西口交流施設整備進捗状況について
- 令和5年3月 西口交流施設備品購入のための補正予算について



## 令和5年6月 第3回産業建設委員会調査▽

### 西口交流施設の出店希望者の募集について…

公募結果及び審査結果の報告があり、事業者選定委員会での内容と決定した事業者の詳細、営業日やメニューについての説明がなされた。

**質問** 営業時間が長時間であるが、審査の段階でスタッフの人数やシフト確認は行ったのか。

**答弁** 審査項目に運営体制が含まれており確認は行っている。



**質問** チャレンジショップと認識しているが、原則1年の貸し出しで延長は可能なのか。

**答弁** 毎年公募となるが、何年までとの明確な決まりはない。出店者との協議をしながら運営していきたい。



**質問** 継続せず1年で事業者が終了した場合、また新たな公募をかける間に施設の空白の期間が出てきてしまうのではないのか。

**答弁** 次の公募がない場合に空白の期間が生じてしまう可能性も考えられるが、積極的なPRとそうならない努力をして参りたい。

## 令和5年8月 第5回産業建設委員会協議調査▽

### 西口交流施設の供用開始について…

供用開始の日程とプレオープン、本格オープンについて営業日程や営業時間及び周知方法についての説明がなされた。

**質問** 来客者数の把握と交通手段についても把握すべき、特に駐車場については早急な検討を。

**答弁** 駐車スペースの確認含め、アンケートを実施し早急に調査をしていく。

**質問** カフェメニューの内容や金額設定については、学生も気軽に利用できるような安価な物を販売し、場合によっては市の負担も行いながらサービス向上に努めてほしい。

**答弁** 本格オープン後に状況を見ながら、事業者とも協議していきたい。



## 令和5年9月 第7回産業建設委員会調査▽

西口交流施設の利用状況と施設前の歩道整備について・・・  
 プレオープン期間の利用者数と、駐車スペースについての状況の報告と  
 施設前の歩道舗装工事の状況について説明がなされた。

質問

前回の質問) 来客者の駐車スペースが無いため早急に確保を願いたい。

答弁

来客者の半数が自家用車での利用であり、駐車スペースが無いことから西口交流施設  
 駐車場の早期供用開始に向け進めてまいりたい。

## 令和5年11月 第8回産業建設委員会調査▽

西口交流施設の利用状況と施設前の歩道整備完了予定について・・・  
 施設前の歩道舗装工事の状況について年内完了との説明がなされた。

② 2階交流スペース

② 2階交流スペース  
 ◎ 2階交流スペースは、プレオープン期間より利用可能となります。(利用料はございません)  
 ◎ 利用時間：午前9時～午後5時、土曜・日曜・祝日(休館日)を除く  
 ◎ 利用料：なし  
 ◎ 利用時間：午前9時～午後5時、土曜・日曜・祝日(休館日)を除く  
 ◎ 利用料：なし  
 ◎ 利用時間：午前9時～午後5時、土曜・日曜・祝日(休館日)を除く  
 ◎ 利用料：なし



③ 1階シャワースペース

③ 1階シャワースペース  
 ◎ 利用時間：午前9時～午後5時  
 ◎ 利用料：1,000円/1泊  
 ◎ シャワー室：男1、女1



サイクルステーション

◎ 利用料金はありません。



屋外広場

◎ 利用料金はありません。(※カフェイベントなどが行われる場合があります。)



### 【駅周辺整備事業 現況写真】

### 令和5年9月12日 駅周辺にぎわい創生課 資料

①【西口交差点整備】交差点拡幅工事



①【西口交差点整備】交差点拡幅工事



①【西口交差点整備】交差点拡幅工事



②【西口交差点整備】西口交流施設前歩道舗装工事



③【西口交流施設駐車場整備】駐車場整備工事(防災倉庫棟)



③【西口交流施設駐車場整備】駐車場整備工事(防災倉庫棟)



④【東口都市公園整備】造成工事・整備工事



②【西口交差点整備】西口交流施設前歩道舗装工事

令和5年11月13日資料



③【西口交流施設駐車場整備】駐車場整備工事(防災倉庫棟)



③【西口交流施設駐車場整備】駐車場整備工事(防災倉庫棟)



## <事業費用>

令和6年1月9日現在

	西口交流施設	西口交流施設 駐車場
委託料	9,042,000	21,648,000
工事費	87,791,550	300,234,000
合計	96,833,550	321,882,000

【西口交流施設】



令和6年1月9日現在



【西口交流施設駐車場整備】駐車場整備工事(防災倉庫棟含む)



## ②石岡駅東口都市公園整備事業

### これまでの委員会審査の経過▼

- 令和4年 5月 石岡駅周辺・東口都市公園(仮)整備について
- 令和4年 6月 石岡駅周辺・東口都市公園(仮)整備について
- 令和4年 8月 石岡駅周辺・東口都市公園(仮)整備について
- 令和4年 9月 都市公園・スケートボードパーク整備について
- 令和4年10月 都市公園・スケートボードパーク整備について
- 令和4年12月 東口都市公園(仮)整備平面図について
- 令和5年 2月 事業に係る財源(都市構造再編集中支援事業)について
- 令和5年 3月 東口都市公園(仮)整備工事について



## 令和5年6月 第2回産業建設委員会調査▽

東口都市公園整備における費用について…

土地購入と家屋保証に関する予算額と新型コロナウイルスにおける影響による工事の遅延についての説明がなされた。

## 令和5年6月 第3回産業建設委員会調査▽

議案第61号工事請負契約の締結について…

東口かしてつ跡地へスケボーパーク・防災テント・かまどベンチ・マンホールトイレ等防災機能を有する公園整備について入札状況の説明がなされた。



## 令和5年9月 第7回産業建設委員会調査▽

東口都市公園工事の進捗について…

造成工事及び公園整備工事の着手についてと遊具設置工事に関する入札状況についての説明がなされた。

【東口都市公園整備】造成工事・整備工事  
石岡一高側から



踏切側から



# 令和5年11月 第8回産業建設委員会調査▽

## 東口都市公園工事の進捗について…

造成工事の完了についてと、設置するインクルーシブ遊具の内容、完了予定の期間についての説明がなされた。

- 質問** ブランコなど遊具の安全性について基準はどのようになっているのか。

**答弁** 最新の基準に基づき遊具からの距離やマット等十分安全を図った上での管理を行う。
- 質問** 災害時に駐車場として利用する際どの程度の台数が確保できるのか、また都市公園に新たにトイレを設置する必要があると考えるが、現在はどのような計画であるのか。

**答弁** 台数の割り出しは今後行う、トイレについては東口バスターミナルトイレ、西口ステーションパークトイレの利用を想定している。
- 質問** 公園利用者の駐車場については十分な台数の確保がなされるのか。

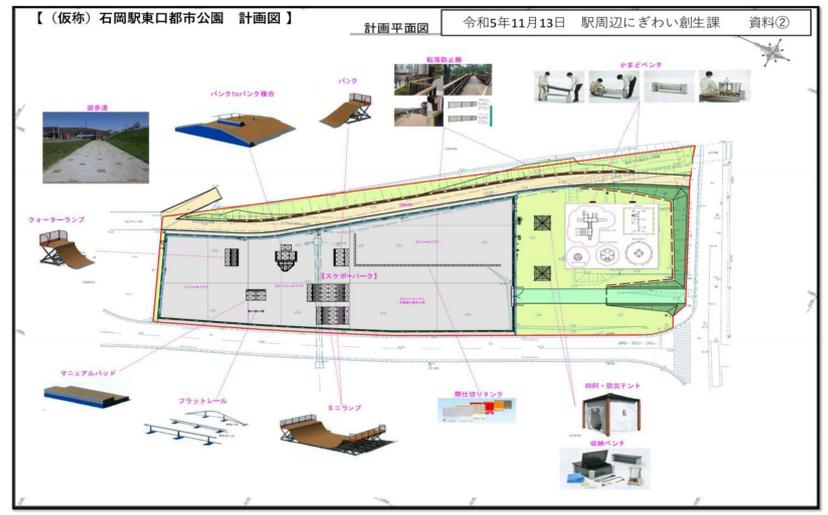
**答弁** 現在、駐輪場として利用している場所を整備し、暫定的に15台程度のスペースを利用者の駐車場として使用する予定であるが、今後も意見を聞きながら整備していく。



## <事業費用>

令和6年1月9日現在

	用地費	補償費	委託料	工事費	合計
東口都市公園	124,050,187	45,281,576	12,017,500	222,651,000	404,000,263



公園整備事業については、令和5年度内の完了を目指し整備を行っている。

産業建設委員会の  
報告は以上となります

ご清聴ありがとうございました

### Ⅲ. 質疑応答・意見交換について

#### ●総務企画委員会報告時の質疑

1月29日（石岡地区）	
質問	ふるさと納税が財政に与える効果というのは、どんなことがあるのか。
回答	ふるさと納税を通して財源確保ができれば、今以上の市民サービス充実に大きく繋がると考えます。

質問	他市のようにその場で寄附をする制度や、商品券タイプの寄附でその場ですぐ使えるような工夫があってもよい。
回答	先進地を参考にしながら効果的な方法を今後も要望していきます。

質問	若手の職員と共に視察を実施し研究してほしい。
回答	市執行部と先進地に視察に行き、アドバイスも受け指摘した部分が、かたちになり動き出しているところです。

1月30日（八郷地区）	
質問	市民と市がタイアップするなど工夫をして積極的に実施して欲しい。
回答	生産者の方々のご苦勞を考慮し、販路拡大に繋がるよう委員会としても行政に促しており、動き出しているところです。

質問	もっとやる気が分かるよう努力をして欲しい。
回答	その部分については、委員会としても議会としても意見や指摘を行ってきましたし、今現在も行っておりますので、今後も継続し要望します。

## ●文教厚生委員会報告時の質疑

1月29日（石岡地区）	
質問	どの辺に建設されるのか、また更に面積を増やすのか。
回答	ふれあいの里石岡ひまわりの館のターゲットバードゴルフ場に建設し、敷地外南側を拡張して駐車場の確保を図るという計画で執行部より報告を受けています。

質問	特に高齢者の利用者に対しての交通手段はどうなるのか。
回答	供用開始までにベストな対応を検討し、なるべく公共交通の本数を多くするとか、あるいは、別な公共交通を考えることを要望していきます。

質問	高額な予算を投じるが、補助は出るのか。
回答	施設の統合を行うので、国等の補助は期待できます。

1月30日（八郷地区）	
質問	ゆりかごから墓場まで、すべての住民の方の健康維持向上のため、医療との連携は考えているのか。
回答	健康づくり推進協議会の中に、医療関係者の方々も入っております。社協、包括保健業務の連携をしながら、広く福祉関連の集約ができる環境の整備を検討しているところです。

質問	八郷地域と石岡地域の乗合いタクシーの料金が違うため保健センターへ行く費用についても考えてほしい。
回答	保健センター利用の場合の特例についてや、まずは料金を一定に出来るような提案をしていきたいと考えています。

質問	特に八郷地域の方々について交通手段を検討して欲しい。
回答	交通手段についても新たな手法などを含め要望していきます。

## ●産業建設委員会報告時の質疑

1月29日（石岡地区）	
質問	西口交流施設の駐車場は無料であるのか、何台利用できるのか。
回答	具体的な駐車料金の報告は受けていないが、台数としては16台程度駐車できるとの報告を受けています。

質問	交流施設や公園整備は市民からの要望があったのか、また店舗の利用者はどのくらいいるのか。
回答	駅周辺のにぎわいの創生という面から、また市民からも駅周辺の公園整備の声は以前からありました。店舗の利用者については、昨年段階で1日に20組程の利用があると報告を受けました。

質問	周辺施設の整備も良いが、駅前の道路もどうにかして欲しい。
回答	周辺道路の整備については委員会でも、議員からの一般質問でも指摘しており、今後も執行部へ意見していきます。

1月30日八郷地区）	
質問	高額な費用を投じた整備であるが費用対効果はどのようにみているのか。
回答	駅周辺のにぎわい創生に加え、以前から要望のあった学生が利用できるスペースの確保として店舗2階部分の開放も行っているため、今後も公園等の整備に併せ活用が期待できると考えています。

質問	駅周辺整備は複合文化施設建設と関連性があるのか。また、学生も利用出来るような整備をすべき。
回答	複合文化施設については駅周辺整備とは別に特別委員会も設け、そちらで議論している所で、場所は駅東と決定したわけではないため、複合施設と駅周辺整備は別物で捉えています。また現在、学生が使用できるよう交流施設の開放も行っており実際に利用もされています。

## ●意見交換会の質疑

1月29日（石岡地区）	
質問	複合文化施設整備審議会の進め方に疑問を感じるため、議会としても厳しく対応して欲しい。
回答	執行部が進めている審議会の報告を、議会で設置している特別委員会で受け、同じように感じている疑問を多くの議員が意見しています。今後も引き続き活発な議論を進めます。
質問	新しいものを建設するのも良いが、廃校となった学校などの施設の活用も考えて欲しい。
回答	廃止となった施設の利活用については多くの議員が提案含め意見していますので、引き続き執行部へ要望していきます。
質問	議会報告会について議会と語ろう会のような場にして欲しい。
回答	担当委員会の中でも協議しながら、より良い報告会となるよう努めます。
質問	石岡市の歴史や市が持つ文化財の活用を考えて欲しい。
回答	歴史・文化を生かした取組について、文化財の保存も含め執行部に対し要望し、歴史の里いしおかを推し進めていきます。

1月30日（八郷地区）	
質問	複合文化施設の審議会の進め方に疑問を持つ部分がある。また、審議会の担当課が駅周辺にぎわい創生課のみであることにも疑問がある。
回答	進め方については特別委員会としても同じ意見が出ているところであり、執行部にも投げかけております。担当については、あくまで取りまとめをしているのがにぎわい創生課で、庁内でも検討委員会、プロジェクトチームと様々な課が参加し協議する場が設けられています。
質問	複合文化施設についてPFIとなるのか、また建設された際の交通手段についても検討して欲しい。
回答	建設手法や交通体系等については、今後執行部より具体的な案が示されましたら、執行部と調整を図りながら決定していきたいと考えております。
質問	多額の予算をかけてホールを建設するならば近隣市、例えば小美玉市と連携し進めるなど、お金のかからない方法を取って欲しい。
回答	場所含め、事業費、運営形態など今後執行部と共に議論をしながら、身の丈に合った施設を考えていきたいと思っています。

## IV. アンケート調査結果

### 石岡市議会 議会報告会アンケート

本日はお忙しい中、第8回議会報告会にご出席いただき誠にありがとうございました。今後の議会報告会の参考にさせていただくため、アンケートのご協力をよろしくお願い致します。

※回答は該当する回答の番号に○印を付けてください。

なお、記述式の間は、お考えをお書きください。

#### 1 住所について（地区名のみで構いません）

・市内(地区名： ) ・市外(市町村名： )

#### 2 年齢・性別について

・男性 ・女性 ・年齢( )

#### 3 議会報告会参加のきっかけについて

・回覧・広報・ホームページ ・SNS ・防災無線  
・議員・知人からの紹介 ・その他 ( )

#### 4 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

##### (1) 開催時期について

・良い ・悪い（※いつ頃が良いとお考えですか。） ・どちらともいえない

↓

[ ..... ]

##### (2) 時間帯について

・良い ・悪い（※いつ頃が良いとお考えですか。） ・どちらともいえない

↓

[ ..... ]

**※裏面に続きます**

石岡市議会 議会報告会アンケート

(3) 開催場所について

- ・良い ・悪い (※どこが良いとお考えですか) ・どちらともいえない

↓

[ ..... ]

(4) 内容について

- ・分かりやすかった  
・分かりにくかった (※どのような点が分かりにくかったですか。)

↓

[ ..... ]

- ・どちらともいえない

(5) 次回の報告会には、どのような内容を希望しますか。

↓

[ ..... ]

5 その他、本日の感想や議会に対するご意見ご提言等をご記入ください。

↓

[ ..... ]

質問は以上となります。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

### 第8回議会報告会アンケート 1月29日(石岡地区)

第4回議会報告会		石岡市役所本庁 メロディアスホール 1月29日(月) 午後7時開催 参加者数 22名(回答者数21名)	
質問項目		正上内・水久保・八軒台・山王台・総社・杉の井・高浜・若松・小美玉・宮部・南台・西原・府中・小見・旭台・石岡・国府	
1. 住所(地区名)			
2. 性別		男 性 (計18名)	女 性 (計3名)
年齢	30歳代	2	
	40歳代	2	
	50歳代	1	
	60歳代	3	1
	70歳代	8	1
	80歳代以上	0	
	未記入	2	1
3. 報告会参加のきっかけ(複数回答可)	回覧	6	
	広報	5	1
	ホームページ	3	1
	SNS	1	
	防災無線	0	
	議員・知人紹介	4	2
	その他	3	
<b>【 議会報告会の感想 】</b>			
(1)開催時期	良い	14	1
	悪い	1	1
	どちらともいえない	3	1
	未記入		
	特記事項	・暖かい時期・主催側が決めるべき	
(2)時間帯	良い	15	2
	悪い	1	
	どちらともいえない	2	1
	未記入		
	特記事項	・早い時間・明るい時間帯・仕事終わりに行けるので現状で良い・主催側で決めるべき	
(3)開催場所	良い	16	2
	悪い	1	
	どちらともいえない	1	1
	未記入		
	特記事項	・ひまわり館が良い・音響が良い場所	
(4)内容(複数回答有)	分かりやすかった	15	2
	分かりにくかった	2	1
	どちらともいえない	3	1
	未記入		
	特記事項	・分かりにくい委員会もあった・以前参加した時よりも分かりやすかった・写真が小さい	
(5)次回の報告会に希望する内容			
<p>●報告だけでなく意見を聞いてほしい●委員会で問題になった事を報告してほしい●現状で良い●主催側にお任せする●大学誘致●語学講座●人口減少対策●複合文化施設について</p>			
(6)その他感想、議会への意見等			
<p>●欠席の議員が多い委員会があった●参加者が少ない●次回開催が楽しみ●多くの方から意見を聞けるよう質問時間の制限をしても良い●市民からの意見も多く素晴らしい●質疑応答の方法を再検討してほしい●複数回実施してほしい●高齢者の交通手段を考えてほしい●博物館を建設してほしい●参加者を増やす努力を●若い世代が好むまちづくり●時間が短い●勉強になった</p>			

### 第8回議会報告会アンケート 1月30日(八郷地区)

第4回議会報告会		八郷総合支所 1階会議室 1月30日(火) 午後7時開催 参加者数 27名(回答者数 27名)	
質問項目		小埜・寺田・長堀・宇治会・瓦谷・フラワーヒル・小幡・太田・細谷・細内・新地・大増・下林・吉生・小山田・小見・月岡・山居上寺・柿岡・片岡・小美玉	
1. 住所(地区名)			
2. 性別		男 性 (計24名)	女 性 (計3名)
年齢	30歳代	1	
	40歳代	1	
	50歳代		
	60歳代	16	2
	70歳代	5	1
	80歳代以上		
未記入		1	
3. 報告会参加のきっかけ (複数回答可)	回覧	11	
	広報	6	
	ホームページ	1	
	SNS	1	
	防災無線	1	
	議員・知人紹介	6	1
	その他	6	2
<b>【 議会報告会の感想 】</b>			
(1)開催時期	良い	19	
	悪い	2	2
	どちらともいえない	3	1
	未記入		
	特記事項	・平日が良い・土日が良い・定期的な開催が良い ・3月頃が良い	
(2)時間帯	良い	21	
	悪い	2	3
	どちらともいえない	1	
	未記入		
	特記事項	・日中が良い・現状が良い・夕方が良い	
(3)開催場所	良い	24	3
	悪い		
	どちらともいえない		
	未記入		
	特記事項	・現状が良い・他地域でも開催してほしい	
(4)内容 (複数回答有)	分かりやすかった	10	
	分かりにくかった	5	2
	どちらともいえない	5	1
	未記入	5	
	特記事項	・グラフがカラーでないと思づらい・地域振興上不必要な事業があった・議会の内容ではない・資料が見やすかった・委員会によって分かりにくさを感じた・事前に資料をもらえると良い・説明が下手	
(5)次回の報告会に希望する内容			
●社協の運営について●スマートな進行を●テーマを絞らず全体像がわかるように●報告が長く質疑が短い●市の課題への取り組み●農業について●模擬議会の開催●複合施設について●現状で良い●資料の字を大きくしてほしい●上曽トンネルについて●防犯灯について			
(6)その他感想、議会への意見等			
●答弁がない●数回開催してほしい●意見交換が短い●質問を真摯に聞いてほしい●意見交換が良かった●駅前ばかり旧八郷が発展していない●報告者を検討すべき●参考になった●質問者も時間を考えて質問すべき●ドクターヘリ敷地の確保を●TX延伸計画を●分かりやすかった			

## V. 会場の様子（写真）



## VI. 総括

議会報告会は「開かれた議会」を目指し、市民の皆様との情報の共有化、さらには市民の皆様のご意見を議会活動に反映させることを目的として開催しており、コロナ禍でやむを得ず対面開催を見送り書面報告とさせていただいた年もございましたが、平成28年の第1回目から途切れることなく継続して行い、今回で8回目を数えることとなりました。

### (1) 報告内容について

昨年度の議会報告会では、市民の皆様の高い関心が高い複合文化施設建設特別委員会からの報告に絞った報告をさせていただきましたが、今年度は4年に1回の市議会改選の年であり、議会構成も新しくなったことから、原点に立ち返り、議会報告会を初めて開催した平成28年から継続してきました、常任委員会ごとの報告とさせていただきました。

市議会における議会活動のほんの一部ではありますが、それぞれの委員会で真剣な議論が行われていることを少しでもお伝えできればと考え、報告に際しましては、委員会が質疑や現地調査、先進地視察を通してどのように報告案件に関わってきたのかわかるようにするなど工夫をいたしましたが、まだご要望には応えられていないものと感じております。

### (2) これからの議会報告会について

議会報告会は、これまでに皆様からいただいたご意見に耳を傾け、少しずつではありますが改善を重ねてまいりました。今回いただきました参加者アンケートの結果からは「以前参加したときよりわかりやすかった」「資料が見やすかった」など評価をいただいた部分もありましたが、その一方で「報告が長く質疑が短い」「多くの方から意見を聞けるようにしてほしい」というご意見もいただいておりますので、今後の議会報告会の運営に際しての参考とさせていただきます。また、質疑応答や意見交換でいただいた市政に対する様々のご意見を議会での議論にどのように反映していくかも課題と考えています。

今後も改善を図りながら継続的に議会報告会を開催し、「開かれた議会」を目指して邁進してまいります。

令和6年3月1日

石岡市議会議長 関口 忠男